14 marca 2023 r.

**Protokół rozbieżności w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze oraz niektórych innych ustaw (UC89)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Podmiot zgłaszający uwagę** | **Jednostka redakcyjna** | **Treść uwagi / uzasadnienie / propozycja brzmienia przepisu** | **Stanowisko projektodawcy** |
|  | **Ministerstwo Obrony Narodowej** | art. 156a ust. 3 ustawy – Prawo lotnicze | **Treść uwagi:**  W projektowanym art. 156a ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze proponuje się zastąpić wyrazy „*może zwolnić*” wyrazem „*zwalnia*”.  **Uzasadnienie:**  Należy wskazać, iż w celu realizacji zadań wymienionych w art. 156a ust. 3 zwolnienie z obowiązku o którym mowa w ust. 2 powinno być obligatoryjne, a nie uznaniowe. | Aby zapewnić sprawną koordynację operacji wykonywanych przy użyciu SBSP w polskiej przestrzeni powietrznej PAŻP musi posiadać wiedzę o wszystkich lotach.  Przekazanie informacji o locie odbywa się poprzez zgłoszenie zamiaru wykonania operacji, przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego BSP. PAŻP, mając na uwadze potrzeby MON, przewiduje zwolnienia “uznaniowe”, ale nie może zwolnić wszystkich jednostek podległych MON na poziomie ustawy.  Dodatkowo, należy wskazać, że w przyszłości zgłoszenia strony wojskowej oraz niektórych służb pozostaną widoczne wyłącznie dla PAŻP.  Brak zgłaszania lotów do PAŻP jest szczególnie niebezpieczny dla dalszego rozwoju komercyjnego sektora BSP, w tym wdrażania stref U-Space, w których loty będą odbywały się w trybach automatycznych/autonomicznych pod nadzorem dedykowanego systemu.  Brak zgłoszeń lotów przez organy podległe MON skutkować będzie znacznym ryzykiem wystąpienia zdarzeń lotniczych. |
|  | **Ministerstwo Obrony Narodowej** | art. 156h ustawy – Prawo lotnicze | **Treść uwagi:**  Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 156j ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, Polska Agencja Żeglugi Powietrznej będzie pobierała opłaty za czynności związane z wyznaczaniem stref geograficznych, przedłużaniem okresu obowiązywania stref geograficznych oraz ich ponownym wyznaczaniem w oparciu o złożone wnioski.  Resort obrony narodowej proponuje zwolnienie Dowódcy Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Komendanta Głównego Żandarmerii Wojskowej, Szefa Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego oraz Ministra Obrony Narodowej z opłat za czynności związane z wyznaczaniem stref geograficznych, przedłużaniem ich obowiązywania oraz ich ponownym wyznaczaniem.  Resort obrony narodowej proponuje ponadto, by koszty czynności związane z wyznaczaniem stref geograficznych, przedłużaniem ich obowiązywania oraz ich ponownym wyznaczaniem ponoszone przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej zostały sfinansowane z dotacji celowej z budżetu państwa.  Mając powyższe na uwadze proponuje się dodanie w art. 1 projektu ustawy nowego punktu dotyczącego zmian w art. 130 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze tj.:  - dodanie po ust. 6 ust. 6a w brzmieniu:  „*6a. Nie pobiera się opłat za czynności związane z wyznaczaniem stref geograficznych, przedłużaniem ich obowiązywania oraz ich ponownym wyznaczaniem w oparciu o wnioski złożone przez Dowódcę Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Komendanta Głównego Żandarmerii Wojskowej, Szefa Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Służby Wywiadu Wojskowego oraz Ministra Obrony Narodowej.*”,  - nadanie ust. 7 następującego brzmienia:  „*7. Udziela się dotacji celowej z budżetu państwa na sfinansowanie instytucjom zapewniającym służby żeglugi powietrznej kosztów związanych z zapewnieniem służb w przypadku lotów, o których mowa w ust. 6 pkt 1-7a, oraz kosztów związanych z wyznaczaniem stref geograficznych, przedłużaniem ich obowiązywania oraz ich ponownych wyznaczaniem, o których mowa w ust. 6a. Koszty te są finansowane z części budżetu państwa, której dysponentem jest minister właściwy do spraw transportu.*”. | Projektodawca podtrzymuje dotychczasowe stanowisko w tej sprawie.  W pierwszej kolejności należy wskazać, że wątpliwe jest zwolnienie z opłat wyłącznie jednostek podległych MON, a nie wszystkich jednostek sektora finansów publicznych.  Ponadto należy zauważyć, że minister właściwy do spraw transportu nie dysponuje środkami finansowymi na pokrycie kosztów dotacji proponowanej przez MON, a minister właściwy do spraw finansów kwestionuje propozycje jakiegokolwiek zwiększenia części 39 budżetu państwa – transport na realizację zadań wynikających z projektowanej ustawy.  Z uwagi na powyższe w celu zapewnienia PAŻP środków finansowych na zadania związane z wyznaczaniem przedłużaniem obowiązywania i ponownym wyznaczaniem stref geograficznych dla BSP konieczne jest wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą koszty PAŻP w tym zakresie są finansowane bezpośrednio z opłat wnoszonych przez zainteresowane podmioty.  Takie rozwiązanie powinno również mieć pozytywny wpływ na dostępność przestrzeni powietrznej dla BSP, gdyż zapobiegnie nadmiernemu korzystaniu ze stref geograficznych ograniczających tę dostępność.  Rozwiązanie proponowane przez MON może zostać rozważone przez resort infrastruktury wyłącznie, gdy dotacja proponowana przez MON będzie udzielana przez MON i zostanie sfinansowana w ramach dotychczasowego limitu wydatków MON, tj. nie będzie mieć wpływu na sektor finansów publicznych.  Ponadto należy zauważyć, że z uwagi na wprowadzenie do projektu zmiany, w wyniku której wyznaczenie przez PAŻP strefy geograficznej odpowiadającej wprowadzanemu na wniosek uprawnionego podmiotu zakazowi lub ograniczeniu lotów na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 119 ust. 4 oraz art. 121 ust. 5 ustawy – Prawo lotnicze będzie następować automatycznie i nie będzie wiązać się z koniecznością złożenia wniosku w tym zakresie i wniesienia opłaty przez podmiot uprawniony, znacznemu ograniczeniu ulegnie liczba przypadków, których służby państwowe zobowiązane będą do złożenia wniosku o wyznaczenie strefy geograficznej, a w konsekwencji także uiszczenia stosownej opłaty. |
|  | **Ministerstwo Obrony Narodowej** | art. 156ze ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo lotnicze | **Treść uwagi:**  Proponuje się nadanie następującego brzmienia projektowanemu **art. 156ze ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze:  „2) *bezzałogowy statek powietrzny wbrew zakazowi wykonuje operację nad obiektami Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz jednostek organizacyjnych podległych, podporządkowanych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej, a także nad obiektami, urządzeniami lub obszarami istotnymi dla bezpieczeństwa lub obronności państwa oraz nienaruszalności granicy państwowej lub w strefie geograficznej nad tymi obiektami.*”.  **Uzasadnienie:**  Należy zauważyć, iż w obecnym stanie prawnym obowiązuje zakaz lub ograniczenia wykonywania operacji bezzałogowymi statkami powietrznymi nad jednostkami (jednostkami wojskowymi i poligonami) vide: rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 marca 2013 r. *w sprawie wyłączenia zastosowania niektórych przepisów ustawy - Prawo lotnicze do niektórych rodzajów statków powietrznych oraz określenia warunków i wymagań dotyczących używania tych statków* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1497) tj.:  – załącznik Nr 6 pkt 4.6 ppkt 4,  – załącznik Nr 6a pkt 4.1 ppkt 12 lit. d,  – załącznik Nr 6b pkt 5.1 ppkt 14 lit. d.  Istnieje potrzeba podtrzymania tego ograniczenia, niezależnie od wprowadzenia strefy geograficznej nad jednostką wojskową. | W pierwszej kolejności wskazuje się, że każdy pilot bezzałogowego statki powietrznego (BSP) ma obowiązek sprawdzić wszelkie ograniczenia lub zakazy obowiązujące w przestrzeni powietrznej, w której zamierza wykonywać operację.  Wskazanie w przepisie tylko na „*obiekty*”, zamiast na „*strefy geograficzne*”, zdaniem projektodawcy jest mało precyzyjnym określeniem obszaru zakazu wykonywania operacji. W ocenie projektodawcy zakaz ten musi być określony bardzo dokładnie, biorąc pod uwagę, że jego nieprzestrzeganie jest zagrożone sankcją.  Co więcej zmiana projektowanego art. 156ze ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo lotnicze proponowana przez MON spowodowałaby, że Siły Zbrojne RP nie wnioskowałyby o wyznaczenie stref geograficznych nad obiektami, zakładając że zostały one objęte zakazem określonym w propozycji zmiany przepisu.  Należy pamiętać, że świadomość lotnicza pilotów BSP, w szczególności tych wykonujących operacje w kategorii “otwartej”, może być ograniczona. Z tego powodu istotne jest precyzyjne sformułowanie zasad obowiązujących w przestrzeni powietrznej, które zobligowani są stosować.  Ponadto warto wskazać, że PAŻP nie dysponuje wiedzą o szczegółowych granicach obiektów Sił Zbrojnych i nie może tym samym samodzielnie wprowadzić tam ograniczeń dla pilotów BSP i operatorów SBPS. Pojęcie to jest zbyt szerokie, aby pozostawić je bez określenia granicy terenu poprzez strefę geograficzną. |
|  | **Ministerstwo Finansów** | OSR | Ministerstwo Finansów podtrzymuje prezentowane na poprzednich etapach prac nad projektem ustawy negatywne stanowisko dotyczące finansowania ze środków budżetu państwa kosztów utrzymania trwałości projektu „Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych”, realizowanego przez Polską Agencję Żeglugi Powietrznej, Ministerstwo Infrastruktury i Urząd Lotnictwa Cywilnego przy wsparciu środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020. W art. 23 projektu ustawy przewidziano, że minister właściwy do spraw transportu będzie udzielał Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej na ten cel dotacji celowej z budżetu państwa z części, której jest dysponentem, przez okres 5 lat od dnia zakończenia realizacji projektu, tj. w latach 2024-2028. W pkt 6 OSR oszacowano koszty z tego tytułu na poziomie 43,28 mln zł w ciągu 5 lat.  W korespondencji z 2019 roku dotyczącej Opisu założeń projektu informatycznego pn. Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych, przyjętego przez Komitet Stały Rady Ministrów ds. Cyfryzacji, wynikało, że planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu, zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa. Przyjmuję, że ustalenia Komitetu Stałego Rady Ministrów ds. Cyfryzacji pozostają nadal wiążące. W związku z tym wnioskowanie o dodatkowe środki na finansowanie kosztów utrzymania trwałości projektu informatycznego pozostaje w sprzeczności z założeniami przyjętymi na początku realizacji projektu. | Na wstępie podkreślić należy, że konieczne jest zapewnienie PAŻP środków finansowych na realizację nakładanych na nią obowiązków w zakresie zapewnienia utrzymania, prowadzenia i rozwoju systemów teleinformatycznych służących zapewnieniu stosowania przepisów prawa UE z zakresu systemów bezzałogowych statków powietrznych. Ze względu na okoliczności prawne i faktyczne PAŻP nie jest w stanie zapewnić finansowania realizacji tych obowiązków we własnym zakresie.  Z powyższych względów w projekcie zaproponowano przekazanie PAŻP środków finansowych na ten cel w formie dotacji celowej udzielanej przez ministra właściwego do spraw transportu. Uwzględniając powyższe nie ulega wątpliwości, że wydatki z budżetu państwa na cel wskazany w projektowanych przepisach powinny być zaplanowane i sfinansowane w ramach części budżetowej znajdującej się w dyspozycji ministra właściwego do spraw transportu. Jednak minister właściwy do spraw transportu nie dysponuje środkami finansowymi umożliwiającymi przekazanie PAŻP przedmiotowej dotacji, w związku z czym nie jest możliwe zaplanowanie i sfinansowanie wydatków w tym zakresie bez odpowiedniego zwiększenia części 39 budżetu państwa. |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | art. 156k ustawy – Prawo lotnicze | Rządowe Centrum Legislacji **podtrzymuje uwagę nr 9** zgłoszoną do projektu ustawy w toku uzgodnień w piśmie z dnia 14 września 2021 r. (znak: jw.), dotyczącą przekazania do uregulowania w akcie wykonawczym materii ustawowej oraz **blankietowości upoważnienia** zawartego w dodawanym **art. 156k** ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1235, z późn. zm.). Zgodnie z art. 1 pkt 16 projektowanej ustawy w ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze dodaje się dział Via „Bezzałogowe statki powietrzne”, w ramach którego projektodawca zamieścił upoważnienie przewidujące wydanie aktu wykonawczego na podstawie art. 156k, który to akt wykonawczy będzie **określał m.in. podmioty uprawnione do złożenia wniosku** o wyznaczenie strefy geograficznej.  W ocenie Rządowego Centrum Legislacji, **określenie podmiotów, którym przysługuje prawo do złożenia wniosku o wyznaczenie strefy geograficznej, jest zasadniczym elementem regulacji i jako prawo podmiotowe stanowi materię ustawową.**  W akcie wykonawczym można natomiast określić szczegółowe wymagania co do podmiotów, którym przysługuje prawo do złożenia wniosku, ale pod warunkiem, że **ogólne określenie tych podmiotów zostanie ujęte w regulacji ustawowej.**  Natomiast w odniesieniu do zarzutu blankietowości regulacji należy zauważyć, że upoważnienie ustawowe powinno upoważniać **do uregulowania w akcie wykonawczym tylko takich spraw, które są już określone w ustawie, i których uregulowanie ma służyć realizacji celów wyrażonych w ustawie.** W projektowanym art. 156k ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze przekazano do uregulowania na poziomie rozporządzenia kwestię **określenia terminu do złożenia wniosku** o wyznaczenie strefy geograficznej mimo tego, że **ustawa nie przewiduje czasowych ograniczeń co do terminu składania takich wniosków.** Ponadto delegowano do uregulowania **sposób rozliczania opłat** za czynności związane z wyznaczeniem strefy geograficznej, podczas gdy **ustawa nie przewiduje rozliczania tych opłat.** Dlatego też projektowana ustawa wymaga uzupełnienia w omawianym zakresie. | Zgodnie z stanowiskiem Rady Legislacyjnej z dnia 19 lutego 2016 r. dotyczącym problematyki upoważniania do wydawania aktów podustawowych (znak: RL-0302-18/15) należy zwrócić szczególną uwagę, że to co można uregulować w rozporządzeniu zależne jest od tego czy regulowana materia objęta jest zwykłą albo kwalifikowaną (bezwzględną) wyłącznością ustawy. Kwalifikowana (bezwzględna) wyłączność ustawy oznacza, że w pewnych sferach regulacji, na podstawie szczegółowego przepisu Konstytucji, unormowanie powinno być egzekwowane z większym rygoryzmem, co sprowadza się do tego, że w określonych konstytucyjnie materiach wymagana jest zupełna i pełniejsza regulacji ustawowa. Zdaniem Rady Legislacyjnej posłużenie się rozporządzeniem uzależnione jest od uprzedniego określenia roli ustawy, w szczególności wskazania zakresu spraw, w których Konstytucja pozwala na przeniesienie danej regulacji, ze względu na jej przedmiot, na niższy niż ustawa poziom w hierarchii aktów normatywnych. RL podkreśla, że konieczność ustawowego oparcia każdej powszechnie obowiązującej regulacji (czyli zasada wyłączności ustawy w jej podstawowym kształcie) w żadnym wypadku nie oznacza wyłączenia możliwości normowania pewnych zagadnień w drodze innych aktów normatywnych w szczególności rozporządzenia. Ustawodawca może, a niekiedy wręcz powinien, stworzyć organom egzekutywy możliwość wykonywania ustaw w drodze rozporządzeń – we wszystkich materiach prawnych, również tych objętych nakazem wyłączności ustawy.  Jak wskazuje w swojej opinii RL „*stopień komplikacji pewnych materii oraz konieczność dokonywania częstych zmian zmuszają do szerszego odsyłania do regulacji wykonawczych”.* Jak dalej czytamy w ww. opinii *„W przekonaniu RL, każdorazowe założenie absolutnej kompletności regulacji ustawowej okazuje się idealistyczne oraz trudne do zrealizowania coraz częściej w doktrynie ”inflacji prawa”, lawinowego wzrostu liczby opublikowanych ustaw i coraz większych trudności w ustaleniu treści obowiązujących norm prawnych. RL postuluje w tym zakresie pragmatyczne podejście, polegające na każdorazowym ważeniu przemawiających za i przeciw wyłączności ustawy, z zachowaniem szczególnej ostrożności w zarysowanej ogólnie sferze kwalifikowanej (bezwzględnej) wyłączności ustawy.”.*  Biorąc powyższe pod uwagę oraz przez wzgląd na wciąż nowy i dynamicznie rozwijający się rynek BSP za niezasadne należy uznać określanie katalogu podmiotów upoważnionych do złożenia wniosku o wyznaczenie strefy geograficznej. Mając na uwadze czas i proces skomplikowania procesu legislacyjnego związanego z nowelizacją ustawy, a także narzucony przez przepisy unijne obowiązek zapewniania trwałego i wysokiego poziomu bezpieczeństwa w lotnictwie, konieczne jest tworzenie regulacji o jak największym stopniu elastyczności. |
|  | **Koordynator Służb Specjalnych** | art. 140 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze | 2) Obowiązujące art. 134 ust. 1-1f, art. 135 ust. 3, art. 136, art. 137 ust. 1-4 i art. 140-140e ustawy Prawo lotnicze odnoszą się do zarządzania bezpieczeństwem lotów oraz badania wypadków i incydentów lotniczych. W tym kontekście z przepisów projektowanej ustawy (art. 1 ust. 4 pkt 3) wynika przede wszystkim, że badanie wypadków i poważnych incydentów lotniczych związanych z BSP służb specjalnych będzie prowadzić Komisja Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego (Komisja Lotnictwa Państwowego), powoływana przez Ministra Obrony Narodowej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych (art. 140 ustawy).  Mając na uwadze projektowane poszerzenie podmiotowe zakresu pojęcia lotnictwa państwowego **proponuję wprowadzić w art. 1 projektu po pkt 15 przepis nowelizujący art. 140 ust. 1 ustawy Prawo lotnicze określający sposób powoływania Komisji Lotnictwa Państwowego,** nadający następujące brzmienie tego przepisu:  „1. Badanie wypadków i poważnych incydentów lotniczych w lotnictwie państwowym zaistniałych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i w polskiej przestrzeni powietrznej prowadzi Komisja Badania Wypadków Lotniczych Lotnictwa Państwowego, zwana dalej „Komisją Lotnictwa Państwowego", powoływana na okres jednego roku przez Ministra Obrony Narodowej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz ministrem powołanym w celu koordynowania działalności służb specjalnych, zaś w przypadku jego niepowołania, Szefem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.". | Zgłoszona propozycja zmiany w art. 140 ust. 1 ustawy – Prawo lotnicze jest poza zakresem przedmiotowym projektu ustawy obejmującym wyłącznie kwestie związane z bezzałogowymi statkami powietrznymi.  Zaproponowane rozwiązanie dotyczy kwestii pozostającej poza zakresem kompetencji ministra właściwego do spraw transportu, jest natomiast ściśle związane z kompetencjami Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych, a z treści stanowiska Koordynatora Służb Specjalnych nie wynika, aby propozycja była z tymi organami uzgodniona.  Ponadto, nie wydaje się możliwe wprowadzenie zmian w tym zakresie bez odpowiednich przepisów przejściowych (nowelizacja wejdzie w życie w trakcie trwania kadencji komisji, powołanej na podstawie obowiązujących przepisów), których nie zaproponowano. |
|  | **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji** | art. 156i ustawy – Prawo lotnicze | W celu zapewnienia bezpłatnego pozyskiwania informacji niezbędnych do realizacji zadań służbowych w projektowanym art. 156i proponuję dodać ust. 6 w brzmieniu:  „*6. Prezes Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, na wniosek, Policji, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Krajowej Administracji Skarbowej, Służby Więziennej, Straży Marszałkowskiej, straży gminnej (miejskiej), Żandarmerii Wojskowej, Biura Nadzoru Wewnętrznego, udostępnia nieodpłatnie dane dotyczące operacji lotniczych oraz stref geograficznych w celu realizacji ich zadań ustawowych.".* | Projektowany art. 156i ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze wskazuje zakres informacji na temat stref geograficznych podawanych przez PAŻP nieodpłatnie do publicznej wiadomości, w tym do wiadomości służb w celu realizacji ich zadań ustawowych. Natomiast informacje wykraczające poza zakres wskazany w projektowanym art. 156i ust. 2 ustawy – Prawo lotnicze, zgodnie z projektowanym art. 156i ust. 3 i 4 ustawy – Prawo lotnicze PAŻP będzie udostępniać odpłatnie na podstawie umowy zawartej między PAŻP a zainteresowanym podmiotem.  Kwestia przekazywania przez PAŻP danych służbom zainteresowanym pozyskaniem szerszego niż podstawowy zakresu informacji będzie więc regulowana przepisami umowy.  Powyższe rozwiązanie ma na celu zapewnienie PAŻP środków finansowych na wydatki związane z wytworzeniem wnioskowanych przez zainteresowany podmiot informacji, które mogą być informacjami przetworzonymi, których opracowanie wykracza poza proste czynności i wiąże się ze znacznym nakładem pracy. |
|  | **Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji** | art. 156j ustawy – Prawo lotnicze | W art. 156j projektu należy przewidzieć zwolnienie służb porządku publicznego z ponoszenia opłat z tytułu wyznaczania stref geograficznych, przedłużenia okresu ich obowiązywania oraz ponownego wyznaczenia stref geograficznych dla bezzałogowych statków powietrznych. Zauważyć należy, że takie zwolnienie wprowadzono w art. 1 w pkt 1 w lit. a projektu dotyczącej art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy – Prawo lotnicze w odniesieniu do wojskowych statków powietrznych.  Zgodnie z art. 156j projektu ustawy Państwowa Agencja Żeglugi Powietrznej będzie pobierała opłaty za czynności związane z wyznaczaniem stref geograficznych, przedłużaniem okresu ich obowiązywania oraz ponownym ich wyznaczaniem, w oparciu o złożone wnioski. Wprowadzenie obligatoryjnych opłat za wyznaczanie stref geograficznych do lotów bezzałogowych statków powietrznych i ich przedłużanie w przypadku wejścia w życie projektowanych regulacji prawnych, skutkować będzie kosztami finansowymi dla służb porządku publicznego. Należy wskazać, iż realizacja ustawowych zadań np. Straży Granicznej związanych z ochroną granicy państwowej wymaga wyznaczenia rozległych stref geograficznych, w tym przewidzianych dla wyłącznego użytkowania przez Straż Graniczną wzdłuż granicy państwowej. Niezależnie od powyższego wydaje się, iż podmioty wskazane w art. 156h ust. 8 projektu ustawy powinny zostać zwolnione z obowiązku uiszczania ww. opłat, ponieważ Skarb Państwa nie powinien występować jednocześnie w roli pobierającego opłatę oraz zobowiązanego do jej uiszczenia. | Nieuwzględnienie w zmienianym art. 1 ust. 4 pkt 1 ustawy – Prawo lotnicze projektowanego art. 156j ustawy – Prawo lotnicze wynikało z pomyłki, która została skorygowana w kolejnej wersji projektu.  Projektodawca podtrzymuje dotychczasowe stanowisko w tej sprawie.  W pierwszej kolejności należy wskazać, że wątpliwe jest zwolnienie z opłat wyłącznie jednostek podległych MON i służb porządku publicznego, a nie wszystkich jednostek sektora finansów publicznych.  Ponadto należy zauważyć, że minister właściwy do spraw transportu nie dysponuje środkami finansowymi na pokrycie kosztów dotacji dla PAŻP, a minister właściwy do spraw finansów kwestionuje propozycje jakiegokolwiek zwiększenia części 39 budżetu państwa – transport na realizację zadań wynikających z projektowanej ustawy.  Z uwagi na powyższe w celu zapewnienia PAŻP środków finansowych na zadania związane z wyznaczaniem przedłużaniem obowiązywania i ponownym wyznaczaniem stref geograficznych dla BSP konieczne jest wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą koszty PAŻP w tym zakresie są finansowane bezpośrednio z opłat wnoszonych przez zainteresowane podmioty.  Takie rozwiązanie powinno również mieć pozytywny wpływ na dostępność przestrzeni powietrznej dla BSP, gdyż zapobiegnie nadmiernemu korzystaniu ze stref geograficznych ograniczających tę dostępność.  Ponadto należy zauważyć, że z uwagi na wprowadzenie do projektu zmiany, w wyniku której wyznaczenie przez PAŻP strefy geograficznej odpowiadającej wprowadzanemu na wniosek uprawnionego podmiotu zakazowi lub ograniczeniu lotów na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 119 ust. 4 oraz art. 121 ust. 5 ustawy – Prawo lotnicze będzie następować automatycznie i nie będzie wiązać się z koniecznością złożenia wniosku w tym zakresie i wniesienia opłaty przez podmiot uprawniony, znacznemu ograniczeniu ulegnie liczba przypadków, których służby państwowe zobowiązane będą do złożenia wniosku o wyznaczenie strefy geograficznej, a w konsekwencji także uiszczenia stosownej opłaty. |